

Kraków, 22.04.2022 r.
ZDW/PW/2022/2906/DN-4/AN
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-49/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Remonty częściowe nawierzchni dróg wojewódzkich na terenie Województwa Małopolskiego – z podziałem na części (nr ZDW-DN-4-271-49/22)

I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) dokonana została zmiana treści SWZ w zakresie dotyczącym zał. nr 2.6.1 SWZ (formularz kosztorysu ofertowego dla Części nr 6) – w kontekście skorygowania zaistniałej w treści tego dokumentu omyłki pisarskiej polegającej na wskazaniu błędnego oznaczenia numerycznego drogi wojewódzkiej objętej przedmiotem tej części zamówienia (zamiast błędnie wskazanej DW 967 winna tam zostać przywołana DW 957, czyli droga objęta przedmiotem zamówienia w zakresie Części nr 6).

Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienny zał. nr 2.6.1. SWZ – formularz kosztorysu ofertowego (Część nr 6) (oznaczony datą 22.04.2022 r.) uwzględniający wskazaną korektę.

II. Ponadto Zamawiający nadmienia, iż w związku z wejściem w życie *ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (zwanej dalej ustawą) – stanowiącej regulację prawa powszechnie obowiązującego, która statuuje wobec tzw. podmiotów rosyjskich (tzn. podmiotów objętych / określonych dyspozycją tego aktu prawnego – zgodnie z poniższym) *ex lege* sankcje i zakazy związane z obszarem zamówień publicznych – na gruncie niniejszego postępowania, obok podstaw wykluczenia określonych w SWZ (tzn. odwołujących się do przepisów art. 108 i 109 ustawy PZP), zastosowanie z mocy prawa mają również sankcje określone tą regulacją szczególną.

Wedle przedmiotowej regulacji prawnej wykonawca stanowiący podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, w okresie trwania okoliczności tam wskazanych, podlega obligatoryjnemu wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, tzn. złożona przez takiego wykonawcę oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy (przy czym sankcja ta w przypadku postępowań wszczętych (i niezakończonych) przed wejściem w życie ustawy jest czasowo odroczone), a ponadto w przypadku, jeżeli w okresie wykluczenia taki podmiot ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, to zgodnie z art. 7 ust. 6 ustawy podlega on karze pieniężnej nakładanej decyzją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (UZP).

Wskazane sankcje i zakazy dotyczą podmiotów objętych dyspozycją art. 7 ust. 1 ustawy, tzn. podmiotów stanowiących wykonawcę: a) wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej

o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; b) którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 01.03.2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę, o której mowa w ust. 2, ustawy lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24.02.2022 r., o ile została wpisana na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; c) którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24.02.2022 r., o ile został wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

Przedmiotowa regulacja wymusza na Zamawiającym konieczność ustalenia, czy wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego na gruncie danego postępowania nie dotyczą sankcje i zakazy nią statutowane, w szczególności sankcja wykluczenia z udziału w postępowaniu (niezależnie / ponad / obok podstaw (okoliczności implikujących) wykluczenia regulowanych ustawą PZP), przy czym nie określa ona mechanizmu weryfikacji / badania tej kwestii oraz wprost nie wiąże ona przedmiotowych aspektów kontekstu sytuacji podmiotowej wykonawcy (tzn. kontekstu owych dodatkowych, regulowanych innym niż ustawa PZP aktem prawnym podstaw wykluczenia z postępowania) z dokumentami i oświadczeniami, których złożenia Zamawiający może zgodnie z regulacjami ustawy PZP wymagać / żądać od wykonawców *stricto* celem wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania. Wobec jednakże faktu, iż wskazana regulacja stanowi przepisy prawa powszechnie obowiązującego i bezpośrednio stosowanego, a więc ma zastosowanie *erga omnes* (w zakresie określonym jej dyspozycją) oraz mając na względzie konieczność weryfikacji statusu wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia (w kontekście determinowanym przywołanymi wyżej regulacjami ustawy) – przy nieprzyznaniu (nie wyposażeniu) jednakowoż Zamawiającemu wprost dostosowanych do tego narzędzi i instrumentów pozwalających na weryfikację tegoż w ramach standardowej procedury zamówieniowej regulowanej ustawą PZP, Zamawiający uznał za zasadne wprowadzenie w tym kontekście mechanizmu oświadczeniowego ze strony wykonawców uczestniczących w postępowaniu – obejmującego potwierdzenie, iż dany wykonawca nie stanowi podmiotu objętego sankcjami i zakazami statutowanymi ustawą.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy PZP Zamawiający dokonał niniejszym zmiany treści SWZ poprzez wprowadzenie do wzoru formularza ofertowego (zał. nr 2.1. – 2.9. SWZ) stosownego oświadczenia odnoszącego się do określenia statusu wykonawcy w świetle przywołanych wyżej szczególnych regulacji prawnych (w ramach nowego pkt 4.12. formularza ofertowego). Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne formularze oferty (zał. nr 2.1. – 2.9. SWZ) (oznaczone datą 22.04.2022 r.) uwzględniający powyższe.

W kontekście powyższego Zamawiający informuje jednocześnie, iż z racji bezwzględnego obowiązywania i bezpośredniego stosowania przedmiotowych regulacji (obok ustawy PZP i niezależnie od zapisów SWZ – przywołujących podstawy wykluczenia określone w art. 108 i 109 ustawy PZP) wykonawcy, wobec których istnieją okoliczności, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, podlegać będą wykluczeniu z udziału w niniejszym postępowaniu wprost na podstawie przedmiotowej szczególnej regulacji prawnej – niezależnie i obok podstaw wykluczenia statutowanych w art. 108 i 109 ustawy PZP (w zakresie określonym przez

Zamawiającego w SWZ), w związku z czym złożone przez nich oferty będą odrzucane jako oferty złożone przez wykonawców podlegających wykluczeniu z udziału w postępowaniu i oferty nieważne na podstawie odrębnych przepisów.

III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- zamienne zał. nr 2.1. – 2.9. SWZ – formularze oferty (Części nr 1 – 9) (oznaczone datą 22.04.2022 r.),
- zamienny zał. nr 2.6.1. SWZ – formularz kosztorysu ofertowego (Część nr 6) (oznaczony datą 22.04.2022 r.).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a